

Editorial

Psicothema cumple treinta años

El primer número de *Psicothema* se publicó en 1989, acabamos de cumplir treinta años y ello bien merece una breve reflexión sobre lo hecho que sirva de inspiración y guía de futuro, pues aspiramos a cumplir muchos más años. De quienes iniciamos la andadura hace treinta años aún quedamos tres miembros en el comité de dirección: Jorge Arias, Marino Pérez y José Muñiz. Lo han ido dejando por razones diversas Serafín Lemos, Guillermo Vallejo, Olaya García y Roberto Secades. Pero lo más importante es que se han ido incorporando a la dirección investigadores de gran nivel académico, científico y personal que auguran un futuro prometedor, en sus manos está el devenir de *Psicothema*, nos referimos a Susana Al-Halabí, José Ramón Fernández Hermida, Jorge Fernández del Valle, Gloria García Fernández, Laura Gómez Sánchez, José Carlos Núñez y Rebeca Cerezo. Y no podemos olvidarnos de quienes llevan el día a día de la gestión y la edición, esenciales para el buen funcionamiento de la revista: María Ángeles Gómez, Leticia García y Marta Miguel Díaz. Aparte de la contribución de estos nombres propios, una revista científica no es posible sin la colaboración de los autores, comité editorial, revisores y patrocinadores, con especial mención para el Departamento y Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo y el Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias. Muchas gracias, entre todos habéis hecho posible estos treinta años de *Psicothema*.

Como también recordábamos en la editorial de nuestro veinticinco aniversario, la filosofía de nuestra revista ya quedaba bien clara en su presentación hace treinta años, decíamos entonces y reafirmamos ahora que: *Psicothema publicará trabajos de carácter empírico que estén realizados con rigor metodológico y que supongan una contribución al progreso de cualquier ámbito de la psicología científica. También se acogerán trabajos de naturaleza teórica, con preferencia para aquellos que se comprometan con cuestiones críticas y discutan planteamientos polémicos. Ningún enfoque, escuela teoría o área de conocimiento psicológico está descartado a priori si esgrime sus armas dialécticas y sus datos con pericia. Y como matizábamos en otra editorial hace quince años: nadie sobra en Psicothema, si tiene algo articulado y enjundioso que ofrecer, dígalo desde la posición que lo diga, sea teórico o empírico, experimental o correlacional, básico o aplicado, diferencial o general, esté o no de moda... Esa es nuestra divisa, flexibilidad y amplio espectro, lo cual no debe de confundirse con simpatías por el todo vale, ni inducir a pensar que comulgamos con las relajadas exigencias postmodernas y el pensamiento débil, posiciones muy alejadas de nuestra visión de la ciencia psicológica.* Todo lo cual queda sintetizado en nuestro terenciano lema de que *nada de lo psicológico nos es ajeno*.

Con esas personas y esa filosofía en los treinta años de existencia hemos publicado 2.700 artículos, que se dice pronto, y cuya distribución por años puede verse en la figura 1.

Esperamos haber acertado en las miles de decisiones tomadas, al menos en la mayoría, y pedimos disculpas a los autores que consideren que su trabajo ha sido valorado injustamente, asumimos que es imposible acertar siempre. El sistema de selección de los manuscritos que seguimos tiene un doble filtro; en primera instancia los miembros del comité de dirección deciden en una reunión mensual los trabajos que tienen el nivel necesario para ser enviados a revisores. En función de las opiniones de los revisores, un miembro del comité de dirección que hace de guía del trabajo decide si se publica o no. Sabemos que lo ideal sería que todos los trabajos recibidos se enviasen a revisar, pero dado el volumen de trabajos recibidos esto resulta inviable, por lo que la mayoría de las

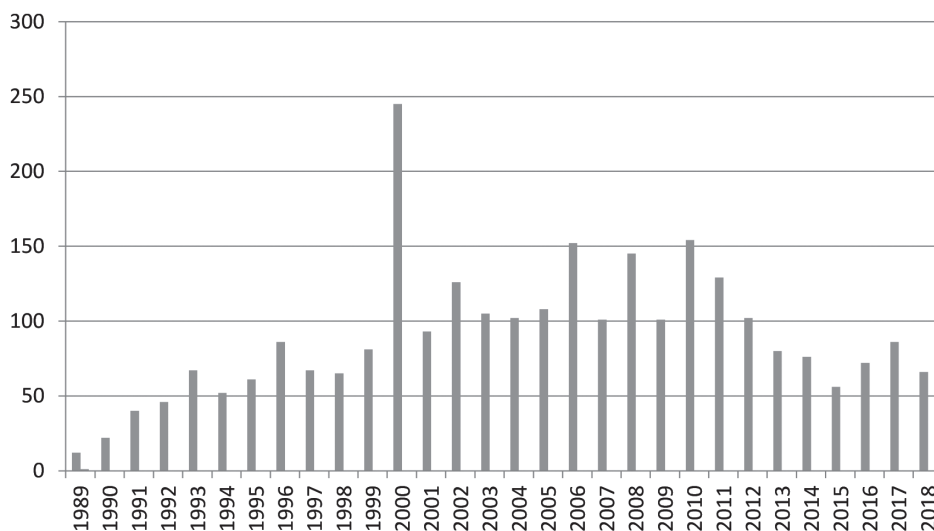


Figura 1. Artículos publicados en *Psicothema* en los treinta años de su existencia

revistas utilizan el sistema mencionado u otro similar. Véase en la figura 2 la tasa de trabajos rechazados desde 2005, lo que deja claro que no resulta nada fácil publicar en *Psicothema*.

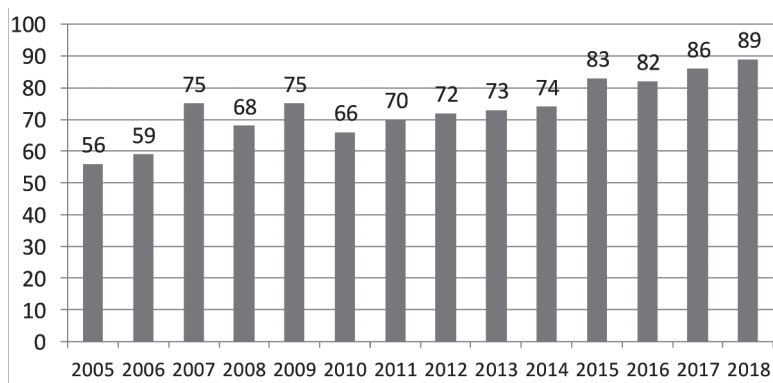


Figura 2. Porcentaje de manuscritos rechazados en *Psicothema*

En la toma de decisiones el comité de dirección utiliza un sistema meritocrático de ideas, es decir, los miembros del comité exponen sus opiniones sobre cada manuscrito, se analizan los pros y contras, y se decide en función de los argumentos. No es un sistema perfecto, ninguno lo es, pero es claro, transparente y honesto.

Fuimos la primera revista de psicología española en lograr *Factor de Impacto* en el Journal Citation Reports; años después se unieron otras y hoy son varias revistas las que lo han conseguido, lo cual es beneficioso para el progreso y visibilidad de la psicología española, muy competitiva a nivel internacional. En la figura 3 aparece la evolución de nuestro *Factor de Impacto* a lo largo de los años, observándose una línea ascendente que esperamos poder mantener, aunque no es fácil.

Estamos muy orgullosos de poner nuestro granito de arena en el progreso y la construcción de la psicología actual, y en especial de la española. En la actualidad publicamos casi todos los trabajos en el idioma inglés, dejando el español para algunos de especial relevancia y significación para España o Latinoamérica. La razón fundamental de esta decisión es potenciar la visibilidad de nuestros autores, dándoles la posibilidad de que sus investigaciones puedan ser leídas por colegas de todo el mundo, pues, nos guste o no, hoy por hoy la *lingua*

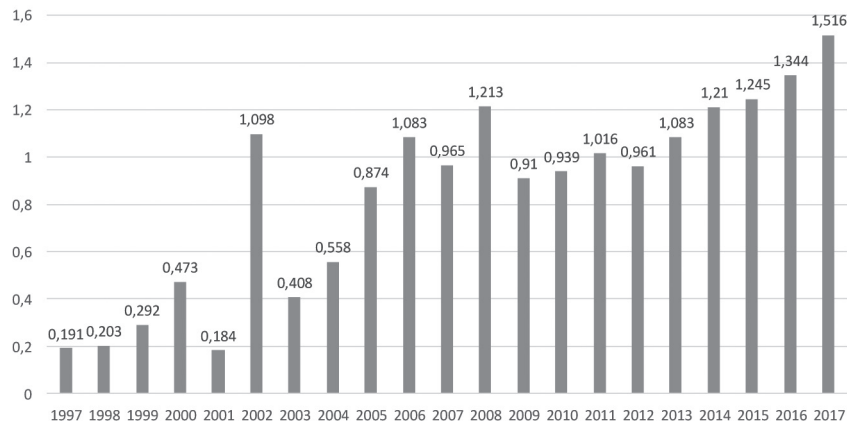


Figura 3. Evolución del Factor de Impacto de *Psicothema*

franca de la ciencia es el inglés. Aparte de publicar buenos manuscritos, que es lo esencial, otro de nuestros objetivos es hacerlo lo más rápidamente posible, pues creemos que esa es la mejor forma de honrar a nuestros autores y lectores. Como término medio desde que recibimos el manuscrito hasta que lo aceptamos o rechazamos pasan menos de seis meses. Por supuesto, en los manuscritos que no se envían a revisores este plazo es mucho más corto, en torno a un mes, dando así tiempo a los autores a gestionar su artículo con rapidez. Si el artículo es enviado a revisión los plazos dependen de la agilidad de los revisores. Una vez aceptado el trabajo pasan poco más de tres meses hasta que es publicado, lo cual quiere decir que la media de tiempo desde la recepción de un artículo hasta su publicación es de unos nueve meses. Estos plazos colocan a *Psicothema* entre las revistas más ágiles, si bien trabajamos continuamente para mejorar esta cifra. El miembro del comité de dirección que guía y se responsabiliza de las decisiones sobre un manuscrito a partir de las opiniones de los revisores tiene también como misión evaluar la calidad de las revisiones en una escala de cero a diez, atendiendo a su rapidez, rigor, estilo y exhaustividad. En la figura 4 aparece la distribución de las puntuaciones obtenidas por las revisiones en los tres últimos años, que, como puede observarse, son elevadas, lo que habla de la calidad de nuestros revisores, en la actualidad más de 2.500, nacionales y extranjeros. Nunca les agradeceremos lo suficiente su trabajo, pues sin ellos no sería posible la revista.

En términos generales nos parece que la historia de estos primeros treinta años de *Psicothema* ha sido exitosa, aunque siempre mejorable, consolidándose en los primeros puestos de los distintos rankings que se elaboran sobre revistas españolas. El futuro está abierto, nadie sabe cómo evolucionarán las publicaciones científicas en un mundo

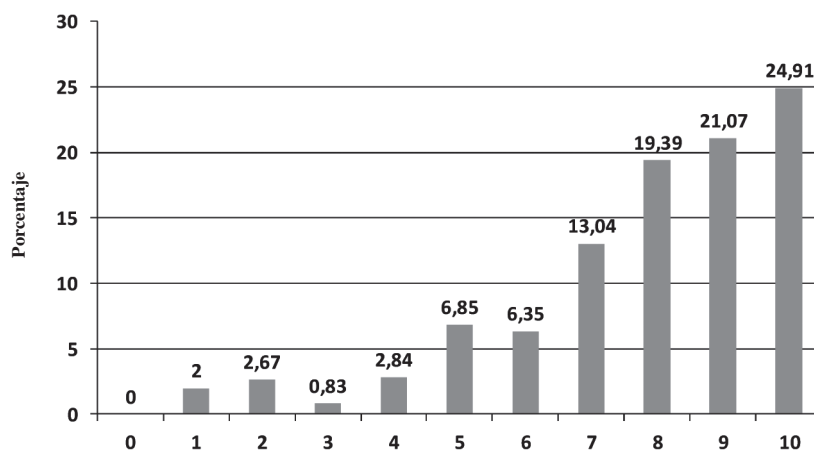


Figura 4. Calidad de las revisiones de *Psicothema* en los últimos tres años

líquido de tecnologías cambiantes, pero hay algunas cosas que damos por ciertas e invariantes, y nos servirán de guía. Lo primero, nuestro objetivo es claro, trataremos de publicar buenos trabajos y perseguir la excelencia en lo que hacemos. Lo segundo, mantendremos nuestro compromiso e implicación personal con la revista, el caso es que lo pasamos bien haciendo nuestro trabajo, nos gusta, no lo vivimos como una carga o un deber pesado, es un privilegio. Después de treinta años y tantos números publicados aún esperamos inquietos, con intriga e ilusión, la edición del nuevo número que sale de la imprenta, hojearlo, revisar cómo ha quedado constituye todo un aliciente. Estos son, en suma, los pilares sobre los que se asienta nuestra visión, que trataremos de plasmar cara al futuro, publicando en abierto para que nuestros contenidos lleguen gratuitamente a todos los rincones y contribuyan al progreso de la ciencia y de la profesión, y por ende a mejorar la existencia humana, que de eso se trata al final.

Solo cabe terminar de una forma, y es dando gracias a todos por vuestra ayuda y colaboración. No dejéis de hacernos llegar cualquier idea o comentario que contribuya a mejorar *Psicothema*, os lo agradeceremos.

José Muñiz
Director
Psicothema

Editorial

Psicothema at thirty

The first issue of *Psicothema* was published in 1989, and reaching our thirtieth anniversary merits a short reflection, which may serve as an inspiration and guide for the future, as we hope to celebrate many more anniversaries in the years to come. Three of those who set out on this journey thirty years ago are still members of the management team: Jorge Arias, Marino Pérez and José Muñiz. Others have left for various reasons: Serafín Lemos, Guillermo Vallejo, Olaya García and Roberto Secades. More importantly, the team has incorporated researchers who are eminently capable academically, scientifically and personally, who will ensure a promising future, and in whose hands lies the future of *Psicothema*. They are Susana Al-Halabí, José Ramón Fernández Hermida, Jorge Fernández del Valle, Gloria García Fernández, Laura Gómez Sánchez, José Carlos Núñez and Rebeca Cerezo. And we mustn't forget those who carry out the day to day management and publication activities which are essential for the proper working of the journal: María Ángeles Gómez, Leticia García and Marta Miguel Díaz. Apart from the contributions of these people, no scientific journal is possible without the collaboration of the authors, editorial committee, reviewers and sponsors, with a special mention for the Department and Faculty of Psychology of the University of Oviedo and the Colegio Oficial de Psicólogos of the Principality of Asturias. Many thanks; between you, you have made these thirty years of *Psicothema* possible.

As we also recalled in the editorial in our twenty-fifth anniversary issue, our journal's philosophy was already clear thirty years ago when we said, and we reaffirm now that *Psicothema will publish empirical research carried out with methodological rigour which makes contributions to progress in any field of scientific psychology. It will also accept theoretical work, with a preference for that which engages in critical questions and discusses contentious ideas. No approach, theoretical school or area of psychological knowledge will be discounted a priori if it wields its dialectical weapons and data with skill. And as we clarified in another editorial fifteen years ago: no one is surplus to Psicothema if they have something lively and articulate to offer, dialogue from whatever position, theoretical or empirical, experimental or correlational, fundamental or applied, differential or general, in or out of fashion... This is our mantra, flexibility and a broad spectrum, which shouldn't be confused with thinking that everything counts, nor as us communing with the relaxed demands of postmodernism and weak thinking, which are a long way from our vision of the science of psychology. All of that can be summed up in our motto nothing in psychology is alien to us.*

With these people and this philosophy, we have published 2,700 articles over the thirty years of our existence, easier said than done. The distribution is shown in figure 1.

We hope that we were correct in the thousands of decisions we made, or at least in most of them, and we ask forgiveness from those authors who think that their work may have been unfairly judged, we know it is impossible to be right all the time. The selection system for manuscripts that we use has a dual filter. Firstly, the members of the management team decide in a monthly meeting which articles are of sufficient quality to send to reviewers. Based on the reviewer's opinions, a member of the team who is responsible for guiding the article through the process decides whether it will be published or not. We understand that it would be ideal to send all the articles we receive for review but given the volume of work we do receive, that is not viable, which is why most journals

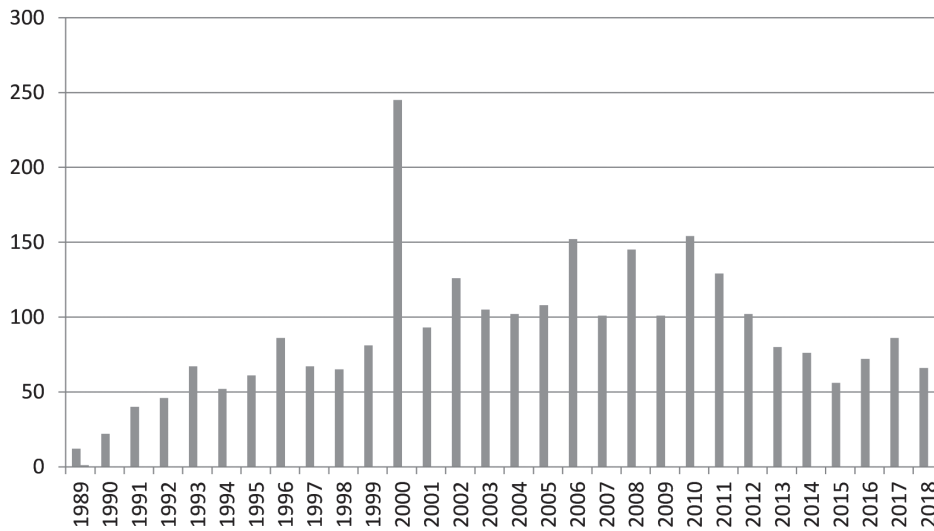


Figure 1. Articles published during the thirty years of *Psicothema's* existence

use this or similar systems. As figure 2 shows, with the number of rejections since 2005, it is clearly not easy to be published in *Psicothema*.

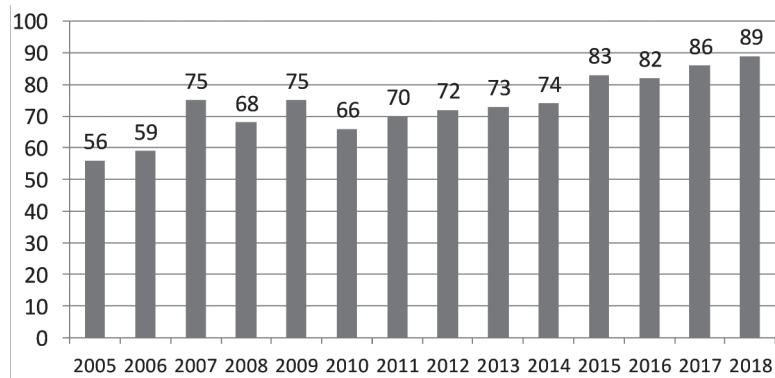


Figure 2. Number of rejected articles in *Psicothema*

When taking decisions, the management team uses a meritocratic system of ideas, the members of the committee give their opinions on each article, analysing the pros and cons, and decide based on the arguments. It is not a perfect system, no system is, but it is clear, transparent and honest.

We were the first Spanish psychology journal to have an *Impact Factor* in Journal Citation Reports. In later years, others joined us and today various journals have managed it, something beneficial for the progress and visibility of Spanish psychology, which is very competitive at the international level. Figure three shows the progress of our *Impact Factor* over the years, note the rising trend line that we hope to maintain, although it is not easy.

We are very proud of playing our small part in the construction and progress of modern, and particularly Spanish, psychology. Nowadays we publish almost all articles in English, leaving Spanish for those which are particularly relevant and important for Spain or Latin America. The main reason for this decision is to enhance our authors' visibility, making it possible for their research to be read by colleagues all over the world because, like it or not, the *lingua franca* of science today is English. Apart from publishing good articles, which is essential,

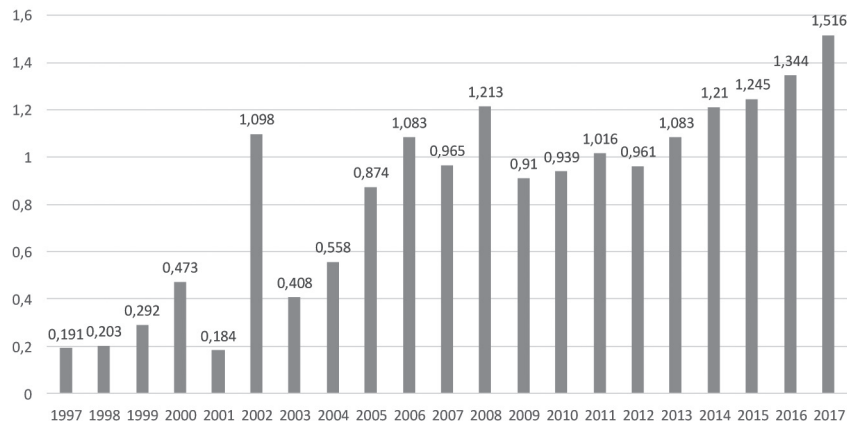


Figure 3. Progression of the *Psicothema* Impact Factor

another of our objectives is to do so as quickly as possible, as we believe that is the best way to respect our authors and readers. On average, the time between us receiving an article and accepting or rejecting it is less than six months. Of course for those articles which are not sent for review, this is much shorter, around one month, giving authors time to deal with their articles quickly. If the article is sent for review, the timescales depend on the reviewers. Once a piece is accepted it is usually little more than three months until it is published, so the mean time from receiving an article to its publication is around nine months. These timescales put *Psicothema* amongst the most agile journals, and we strive continuously to improve this. The management team member who is responsible for the decisions about an article based on reviewers' opinions also is responsible for evaluating the quality of the reviews on a scale of zero to ten, based on speed, rigour, style and exhaustiveness. Figure 4 shows the distribution of scores for reviews over the last three years. They are generally high, something which speaks to the quality of our reviewers, both Spanish and non-Spanish, who currently number more than 2,500. We cannot thank them enough for their work, as without them the journal would not be possible.

In general terms, we feel that the story of these first thirty years of *Psicothema* has been one of success, although things can always be improved, consolidating our position amongst the top rankings of Spanish journals. The future is open, no one knows how scientific journals will develop in a fluid world of technological change, but there are some things that we think are true and unvarying which may serve as a guide. The first, our objective, is clear. We aim to publish good work and pursue excellence in what we do. Second, we aim to maintain our commitment to and personal involvement in the journal. The truth is we enjoy our work, it is not a heavy burden

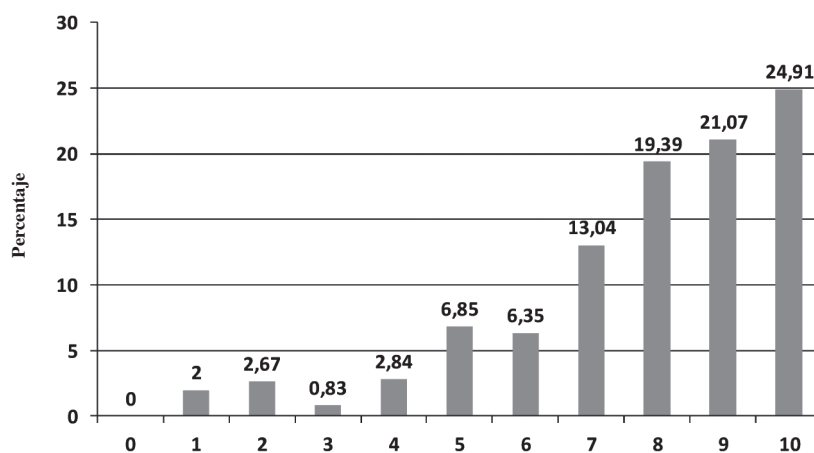


Figure 4. Quality of *Psicothema* reviews over the last three years

or obligation, it is a privilege. After thirty years and many issues, we still nervously and excitedly wait for each new issue to come off the presses, leafing through it, unable to resist checking how it has turned out. These, in short, are the foundational pillars of our vision, which we try to embody going forward, publishing openly so that our content reaches everywhere free of charge and contributes to the progress of science and our profession, and therefore to improving the human condition, which is ultimately what we are about.

There is only one way to finish, and that is by expressing sincere gratitude to everyone for your help and collaboration. Don't hesitate to let us know any ideas or comments that might help improve *Psicothema*, we will be very grateful.

José Muñiz
Editor in Chief
Psicothema